

Jak firma powinna spełnić nowe obowiązki bhp

Nowy obowiązek wyznaczenia pracownika odpowiedzialnego za wykonywanie czynności z zakresu ochrony przeciwpożarowej i ewakuacji stał się przedmiotem powszechnej krytyki ze względu na wysokie wymagania formalne w zakresie wykształcenia, jakie musi spełniać taki pracownik. Resort pracy już przedstawił projekt nowelizacji k.p., mający złagodzić te wymagania. Jakie kwalifikacje obecnie musi spełniać taki pracownik i jakie w tym zakresie zmiany proponuje ministerstwo?

Artykuł 209¹ par. 1 pkt 2b k.p. stanowi, że wykonywanie czynności w zakresie ochrony przeciwpożarowej i ewakuacji pracowników powinno odby-

wać się zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przeciwpożarowej. Zgodnie z art. 4 ust. 2b tej ustawy, czynności z zakresu ochrony przeciwpożarowej i ewakuacji osób w zakresie podstawowym, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy, może wykonywać osoba posiadająca co najmniej średnie wykształcenie oraz ukończone szkolenie inspektora ochrony przeciwpożarowej bądź też musi ona posiadać tytuł zawodowy technika pożarnictwa. Dotychczas odpowiedzialny za zapewnienie ochrony przeciwpożarowej odpowiedzialny był jedynie właściciel bądź zarządca lub użytkownik budynku i to on musiał zapewnić wypełnianie obowiązków przeciwpożarowych przez odpowiednio wykwalifikowanego inspektora. Obecnie każdy pracodawca musi zatrudniać takiego specjalistę, choćby nawet zatrudniał jednego pracownika. Dla większo-

ści z nich oznacza to konieczność wyszkolenia któregoś z pracowników. Szkolenia takie prowadzone są jedynie przez szkoły Państwowej Straży Pożarnej oraz ośrodki szkolenia w komendach wojewódzkich Państwowej Straży Pożarnej.

O nowym obowiązku negatywnie wypowiadali się nie tylko pracodawcy oraz specjaliści, ale również przedstawiciele ministerstwa. W obronie tej regulacji podnoszono, że wprowadzono ją ze względu na obowiązek implementacji Dyrektywy Rady 89/391 w sprawie wprowadzenia środków w celu poprawy bezpieczeństwa i zdrowia pracowników w miejscu pracy.

Zgodnie jednak z ostatnimi informacjami ministerstwo znalazło sposób na zmianę przepisu w sposób niepowodujący niezgodności polskiego prawa z prawem wspólnotowym. Projekt zakłada usunię-



cie z art. 209¹ par. 1 pkt 2b k.p. odniesienia do ustawy o ochronie przeciwpożarowej i zastąpienie go ogólnym sformulowaniem: w zakresie zwalczania pożarów. Zdaniem autorów propozycji, pracownik wyznaczony przez pracodawcę nie będzie musiał ukończyć specjalistycznego szkolenia, a pracodawca będzie mógł wyznaczyć dowolnego pracownika do wykonywania tych czynności, gdyż materia ta jest przedmiotem obowiązkowego szkolenia w dziedzinie bhp. ■

BARTŁOMIEJ RACZKOWSKI
partner, Bartłomiej Raczkowski Kancelaria
Prawa Pracy

www.gazetaprawna.pl/akademia_pracy