

Teza Skazany pracownik służby cywilnej może zostać zwolniony bez wypowiedzenia. Postępowanie dyscyplinarne wszczyna się tylko w przypadku urzędników mianowanych

Dyscyplinarka dla urzędnika

STAN FAKTYCZNY

Po 15 latach pracy kierownik działu w urzędzie został skazany w postępowaniu karnym za jazdę pod wpływem alkoholu. Sąd po uprawomocnieniu się wyroku powiadomił o tym fakcie pracodawcę. W efekcie jego przełożony rozwiązał z pracownikiem stosunek pracy na podstawie art. 52 par. 1 pkt 2 k.p. w zw. z art. 4 i art. 9 ustawy z 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz.U. nr 227, poz. 1505 z późn. zm.). W uzasadnieniu wskazał, że popełnienie przez pracownika przestępstwa umyślnego uniemożliwia zatrudnienie na dotychczasowym stanowisku.

Od rozwiązania stosunku pracy pracownik odwołał się do sądu I instancji. Ten uznał argumentację pracodawcy.

Sprawa trafiła do sądu II instancji, który wskazał, że pracownik pozostawał członkiem korpusu służby cywilnej (SC). W związku z tym podlegał odpowiedzialności dyscyplinarnej (art. 113 ust. 1 ustawy), w tym m.in. za uchybienie obowiązkowi godnego zachowania w służbie i poza nią (art. 76 ust. 1 pkt 7 ustawy). Można było wobec niego zastosować jedną z kar wymienionych w art. 114 ust. 2 ustawy, w tym karę wydalenia z urzędu. Zdaniem sądu sprawa pozostaje zatem uregulowana w ustawie, co nie wymaga sięgania – na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy – do kodeksu pracy. Sąd powołał się przy tym na wyrok Sądu Najwyższego

(SN) z 11 marca 2008 r., (sygn. akt II PK 193/07), który uznał, że rozwiązanie stosunku pracy z pracownikiem służby cywilnej na podstawie kodeksu pracy może mieć miejsce jedynie w przypadkach innych niż naruszenie obowiązków członka korpusu służby cywilnej.

Sąd II instancji zmienił więc zaskarżony wyrok i zasądził odszkodowanie pracownikowi.

Dyrektor generalny wniósł więc skargę kasacyjną do SN. Ten uznał, że do członków korpusu służby cywilnej niebędących urzędnikami służby cywilnej stosuje się przepisy kodeksu pracy dotyczące rozwiązania umowy o pracę za wypowiedze-

niem. SN zauważył, że ustawa o SC z 2008 r. w stosunku do urzędników (pracownicy mianowani) przewiduje rozwiązanie stosunku pracy z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia (art. 71 ust. 1 i ust. 2) oraz bez wypowiedzenia (art. 71 ust. 7). W kontekście tych regulacji brak rozwiązań w ustawie w zakresie rozwiązania stosunku pracy z pracownikiem służby cywilnej, niebędącym jej urzędnikiem, przemawia za uznaniem tej problematyki za nieuregulowaną bezpośrednio w ustawie. SN uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia.

SYGN. AKT I PK 192/10

ARTUR RADWAN

Można zwolnić dyscyplinarnie pracownika SC na podstawie kodeksu

Magdalena Zwolińska | adwokat z kancelarii prawnej **Raczkowski** i Wspólnicy



Odnosząc się do treści art. 9 ust. 1 ustawy o służbie cywilnej SN podkreślił, że stosowanie kodeksu pracy w zakresie nieuregulowanym w ustawie oznacza dopuszczalność stosowania art. 52 k.p. do członków korpusu służby cywilnej niebędących urzędnikami mianowanymi. Podobne stanowisko zostało wyrażone już wcześniej w wyroku z 24 sierpnia 2010 r. (I PK 36/10). Jest to konse-

kwencja zasady zawartej w art. 9 ustawy, zgodnie z którą w sytuacji braku regulacji jakiegoś przedmiotu stosunku pracy w ustawie szczególnej zastosowanie znajdują ogólne regulacje kodeksu pracy. Przykładowo, odnośnie do członków korpusu służby cywilnej zastosowanie znajdują też przepisy działy piątego kodeksu pracy – Odpowiedzialność materialna pracowników (por. art. 114 – 127 k.p.) czy przepisy działy ósmego – Uprawnienia pracowników związanych z rodzicielstwem (por. art. 176 – 190 k.p.).

KONTAKT artur.radwan@infor.pl